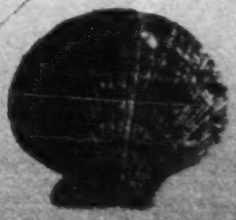
# ECONOMIC SURVEY RESULTS OF MINGANIE SCALLOP FISHERMEN EXPLOITATION

## 2000-2001

## QUEBEC REGION

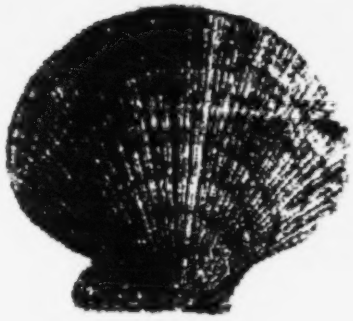


Canada

103-03845/

# ECONOMIC SURVEY RESULTS OF MINGANIE SCALLOP FISHERMEN EXPLOITATION 2000-2001

## QUEBEC REGION



Fisheries and Oceans Canada

March 2003

**PUBLISHED BY :**

**Policy and Economics Branch**
**Department of Fisheries and Oceans**
**Quebec, QC**
**G1K 7Y7**

**© Her Majesty the Queen in Right of Canada, 2003**

**Catalogue Number Fs 66-5/167E**
**ISSN 0843-5626**
**Economic Analysis Report n° 167**

This publication est aussi disponible in français

# SUMMARY

The financial situation of the Minganie scallop fishermen was uneven in the years 2000 and 2001. Group B, whose revenues and costs were significantly higher than those of Group A earned a cash flow amounting to $75,085 in 2000, that is a relatively high amount. In 2001, Group B's cash flow dropped to $21,831, a diminution mainly attributable to a 20% in the scallop landing price but also to a 12 % decrease in the volume of the landings. Group A fishermen also underwent a 20 % drop in the scallop landing price in 2001, however they took a higher amount of molluscs (+13%) and have succeeded in lowering down their operating costs by 20% (6% for Group B). With the result that their cash flow sent up from $21,628 in 2000 to $27,464 in 2001.

# ACKNOWLEDGEMENTS

We would like to thank all the fishers who agreed to take part in this study. Without their co-operation, such a study would not have been possible. In addition, we would like to underscore that all the Minganie scallop fishers selected to be part of the sample voluntarily agreed to participate in the study. Moreover, we want to underscore the co-operation of the representatives of the Upper and Lower North Shore Inc., the Havre St-Pierre Fishermen's Association and the Mingan Band Council who greatly facilitated our work.

# TABLE OF CONTENTS

**Introduction** ..... **1**

**1. Methodology** ..... **3**

1.1 Data Collection ..... 3

1.2 Data Validation ..... 3

**2. Results and Analysis** ..... **4**

2.1 Cash Flow ..... 4

2.2 Structure of Landings ..... 9

2.3 Technico-Economic Characteristics of Minganie Scallop Fishermen ..... 10

**Vehicles** ..... **21**

# LIST OF TABLES

**Table 1 :** Cash Flow and Structure of Operating Costs ..... 8

**Table 2 :** Average Structure of Landings ..... 9

**Table 3 :** Technico-Economic Characteristics of the Minganie Scallop Fishermen ..... 10

# LIST OF ANNEXES

**Annex 1 :** Chart of Scallop Fishing Areas ..... 17

**Annex 2 :** Key Information Gathered During the Sruvey ..... 19

**Annex 3 :** Amortization Period Used For Vessel Component ..... 21

# INTRODUCTION

The Policy and Economics Branch, Department of Fisheries and Oceans, Quebec Region, carried out this Costs and Revenues Study of the Minganie scallop fishermen in the years 2000 and 2001. The average cash flow and revenues, the structures of landings and the main characteristics are described herein.

Such a study carries special significance inasmuch as it leads to better understanding of the high socio-economic stakes as well as the financial characteristics of the scallop fishing fleets

# 1. Methodology

This study is the result of a survey carried out with Minganie scallop fishermen in 2002. Areas 18a, 16d, 16e, 16f and 16g where these scallop fishermen operate their fishery are illustrated in Annex 1. The methodology used to carry out this study is described in the following section.

## 1.1 Data Collection

Minganie has nine fishing licence holders. For the purpose of this study, all licence holders were interviewed on their fishing seasons for the years 2000 and 2001. Seven licences were in operation during the two years and were considered for this study. These interviews were carried out by a researcher in September and October of 2002. An explanatory letter was sent to randomly selected businesses in order to facilitate the work of the researcher in collecting data and generate a high response rate..

The survey was carried out using a questionnaire developed by the Department. This questionnaire contains all the information needed for the study. It is important to underscore that the nature of this information is confidential and that results discussed in the current report merely display averages. The main data collected with the help of this questionnaire are described in Annex 2.

## 1.2 Data Validation

Data validation was conducted through comparison of some variances with the fleet average, and by « cross-checking » with the researcher so as to detect inconsistencies which may have found their way in. Fishermen were also contacted to provide some specifics. Minor adjustments were also made..

# 2. Results and Analysis

## 2.1 Cash Flow

Table 1 shows the averages of gross revenues and the 2000 and 2001 operating costs for the overall sample. These data are used to calculate the average cash flow for each year. The cash flow is the result of a financial calculation which takes into account the revenues and outlays made during the year by the fishing business. It does not take into account the depreciation of assets (which is not an expenditure) but rather takes into account any loan repayment made during the year. Thus, it corresponds to the amount available for the proprietor as payment of his work and as profits for his business, after all expenses have been paid.

The cash flow may sometimes be overestimated. Indeed, some expenses, such as maintenance costs, may be financed through loans or funds from previous years, which does not generate any capital outflow from the current exercise. The calculation of the cash flow that follows takes into account the hypothesis which holds that all the owner's obligations must have been met during the year (with the exception of the financial charges for which actual payment are considered). The cash flow is therefore calculated as follows :

OVERALL INCOME *minus*
- Variable operating costs *(details in Annex 2)*
- Workforce expenses *(details in Annex 2)*
- Fixed operating costs *(details in Annex 2)*

The **total revenues** correspond to the sum of revenues from the sale of fish and other revenues related to the operations of fishing businesses. In this study, some fishermen fished other specie. Given the considerable revenue from the sale of this species, we have not taken this into account for the calculation of the cash flow but we are showing the

structure of the total landings for these fishermen in Table 2. Also, the operating costs of these species have not been considered.

**Variable operating costs** represent expenses with direct links to fishing activities as well as variable costs related to the use of assets other than the vessel, such as vehicles, facilities and equipment.

**Gear costs** include the net acquisition of fishing gears (purchase minus sales) as well as maintenance costs and gear repairs.

**Maintenance costs** include all costs incurred to maintain business assets in fine working condition, which includes vehicles, facilities and equipment used on land. However, they do not include costs associated with the maintenance and repair of fishing gear.

**Labour costs** include the salaries and social fringe benefits paid on behalf of crew members.

**Fixed operating costs** include annual fixed expenses associated with equipment and facilities such as finance charges, insurance and licences..

For purposes of analysis, Minganie scallop fishermen are divided into two groups; Group A and Group B. Due to different fishing operations, a separate analysis is carried out for each of these groups. Thus, one finds two licences in Group A and seven licences in Group B, among them five were considered for this study. For reasons related to confidentiality, the Department had to obtain the written authorization of Group A fishermen to publish their operating results.

## Group A

### Gross Fisheries Revenues and Cash Flow Revenues

Results on Table 1 show gross fisheries revenues amounting to $146,629 in 2000 for Group A. En 2001, the gross fisheries revenue of this group decreased by 13% reaching $127,879. Note that the gross revenue displayed on the table does not take into account the revenues from the landings of other species.

Considering this, the cash flow average amounted to $21,626 in 2000 and it increased in 2001, reaching 27 463 $. The average cash flow for the two years settled down at $24,545.

### Operating Costs

When reviewing the structure of the operating costs, it should be noted that the main costs are labour costs. For Group A, labour costs totalled $57,599 in 2000 and $41,508 in 2001. For the years 2000 and 2001, this represented, respectively 46% and 41% of the overall operating charges. One notices that these charges decreased by 28% in value in 2001 compared with 2000.

Secondly, one records the costs of fuel, oil and grease which represented 10% of the overall charges in 2000 and 11% for the year 2001. These expenses underwent a 9% decrease by in 2001 compared with 2000. There were other significant charges, maintenance costs and vessel repairs which included respectively 9% and 10% of the overall charges in 2000 and 2001. One should also add operating costs, legal and administrative costs which represented 5% of the overall charges in 2000 and 2001.

## Group B

### Gross Fishing Revenues and Cash Flow Revenues

Group B fishermen generated average gross revenues of $263,999 in 2000 and of $197,631 in 2001, which represented a 25% drop. The average cash flow amounted to $75,085 in 2000 and à $21,831 in 2001. The average cash flow for the two years amounted to $48,458.

### Operating Costs

Just as for Group A, labour costs were the most significant part of the operating costs in Group B. They amounted to $96,882 in 2000 and to $89,800 in 2001, which represented a 7% drop. In 2000 just as in 2001, labour costs represented 51% of the overall operating charges in Group B, that is proportionally more than for Group A.

After labour costs, the financial charges represented the higher costs in Group B with respectively 17% and 16% of the operating costs in 2000 and 2001. Moreover, the costs of fuel, oil and grease have, lowered to 10% in 2001. They represented 7% of the overall operating charges for the two years.

## Table 1

## Cash Flow and Structure of Operating Costs

## Minganie Scallop Fishermen

| | Group A | | | | | Group B | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2000 | | 2001 | | Average 00 et 01 | 2000 | | 2001 | | Average 00 et 01 |
| | ($) | Part % | ($) | Part % | ($) | ($) | Part % | ($) | Part % | ($) |
| **REVENUES** | | | | | | | | | | |
| **Gross Revenues** | | | | | | | | | | |
| Revenus bruts de pêche | 146 629 | - | 127 879 | - | 137 254 | 263 999 | - | 197 631 | - | 230 815 |
| **Total revenues** | **146 629** | **-** | **127 879** | **-** | **137 254** | **263 999** | **-** | **197 631** | **-** | **230 815** |
| **OPERATING COSTS** | | | | | | | | | | |
| **Variable costs** | | | | | | | | | | |
| Fuel, oil and grease | 11 952 | 10 | 10 842 | 11 | 11 397 | 12 761 | 7 | 11 443 | 7 | 12 102 |
| Fishing gear | 3 117 | 2 | 1 743 | 2 | 2 430 | 3 944 | 2 | 3 395 | 2 | 3 670 |
| Maintenance | 11 259 | 9 | 9 914 | 10 | 10 587 | 8 535 | 5 | 9 499 | 5 | 9 017 |
| Others | 16 922 | 13 | 15 545 | 15 | 16 234 | 15 740 | 8 | 16 745 | 10 | 16 243 |
| **Subtotal** | **43 250** | **35** | **38 044** | **38** | **40 647** | **40 980** | **22** | **41 082** | **23** | **41 031** |
| **Labour costs** | | | | | | | | | | |
| Labour | 57 599 | 46 | 41 508 | 41 | 49 554 | 96 882 | 51 | 89 800 | 51 | 93 341 |
| **Subtotal** | **57 599** | **46** | **41 508** | **41** | **49 554** | **96 882** | **51** | **89 800** | **51** | **93 341** |
| **Fixed costs** | | | | | | | | | | |
| Finance charges | 3 775 | 3 | 1 377 | 1 | 2 576 | 32 841 | 17 | 27 789 | 16 | 30 315 |
| Insurance | 3 335 | 3 | 3 467 | 3 | 3 401 | 3 380 | 2 | 3 398 | 2 | 3 389 |
| Legal and management fees | 6 812 | 5 | 5 294 | 5 | 6 053 | 2 113 | 1 | 2 307 | 1 | 2 210 |
| Others (registration, licence, association, etc.) | 10 232 | 8 | 10 726 | 11 | 10 479 | 12 718 | 7 | 11 424 | 6 | 12 071 |
| **Subtotal** | **24 154** | **19** | **20 864** | **21** | **22 509** | **51 052** | **27** | **44 918** | **26** | **47 985** |
| **Total operating costs** | **125 003** | **100** | **100 416** | **100** | **112 710** | **188 914** | **100** | **175 800** | **100** | **182 357** |
| **CASH FLOW** | **21 626** | | **27 463** | | **24 545** | **75 085** | | **21 831** | | **48 458** |

***Sources** : Survey of a fisher sample and DFO data (gross revenues from fishing)*

Cash flow does not take into account other revenues such as employment insurance incomes. On the other hand, for the two years under consideration in this document, none of the owners received any employment insurance benefits.

## 2.2 Structure of Landings

**Table 2**

**Structure of Average Landings**

**Minganie Scallop Fishermen**

| | Group A | | | Group B | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Average landings ($) | Average landings (kg) | Average landing price ($/kg) | Average landings ($) | Average landings (kg) | Average landing price ($/kg) |
| **2000** | | | | | | |
| Scallop | 146 629 | 84 985 | 1.73 | 263 999 | 155 096 | 1.70 |
| Others | 0 | 0 | - | 109 185 | 20 636 | - |
| **Total** | **146 629** | **84 985** | **-** | **373 184** | **175 732** | **-** |
| **2001** | | | | | | |
| Scallop | 127 879 | 96 024 | 1.33 | 197 361 | 145 758 | 1.35 |
| Others | 0 | 0 | - | 85 263 | 20 365 | - |
| **Total** | **127 879** | **96 024** | **-** | **282 624** | **166 123** | **-** |

***Sources :*** *Survey of a fisher sample and DFO data (gross revenues from fishing)*

For Group A, revenues from the total scallop landings amounted to $146,629 in 2000 and of $127,879 in 2001. These landings represented an average volume per fishing business of around 85 tonnes in 2000. An increase of 13% of the landed volume was observed in 2001. It amounted to 96 tonnes. As for the average landing price, it decreased by 23% in 2001 compared with 2000 to settle at $1.33/kg.

The total scallop landings amounted to $263,999, which represented 71% of the overall landings in 2000 since beside scallop, some Group B businesses also landed surf clams and snow crab. In 2001, this proportion was 70%, which means that $197,361 of the overall landings came from scallop. In volume, these landings were 155 tonnes in 2000

and of 146 tonnes in 2001. The scallop volume landed declined by more than one tonne in average by business in Group B in 2001, whereas the landing price decreased by 21% to reach $1.35/kg.

## 2.3 Technico-Economic Characteristics of Minganie Scallop Fishermen

**Table 3**

**Technico-Economic Characteristics of Minganie Scallop Fishermen**

| Description | Group A | | Group B | |
|---|---|---|---|---|
| | 2000 | 2001 | 2000 | 2001 |
| Average age of the fleet | 22 | 23 | 10 | 11 |
| Average length of the vessel | 47' | 47' | 46'5" | 46'5" |
| Duration of fishing season | 18 | 19 | 14 | 14 |
| Crew size | 6 | 6 | 7 | 7 |
| Initial purchase price of the vessel | 136 000 $ | 136 000 $ | 325 800 $ | 325 800 $ |
| Purchase price of land assets | 10 100 $ | 10 100 $ | 43 400 $ | 43 400 $ |
| Major additions or modifications | 37 850 $ | 57 850 $ | 67 160 $ | 73 160 $ |
| Amortizations * | 128 493 $ | 130 648 $ | 196 857 $ | 195 038 $ |
| Value of amortized assets on 31 December | 55 457 $ | 73 302 $ | 239 503 $ | 247 322 $ |
| Balance of loans | 1 954 $ | 10 420 $ | 134 795 $ | 104 985 $ |
| **Debts/Assets ratio** | 0.04 | 0.14 | 0.56 | 0.42 |

Source : Survey of fishermen's sample.

*Annex 3

The fishing season in Group A spread over a period of 19 weeks in 2001, that is five weeks more than in Group B. Excluding the captain-owner, the size of the crew was 6 employees for Group A and 7 employees for Group B. As for the age of the fleet, in 2001, the vessels in Group A were twice as old as in Group B, that is 23 years compared with 11 years.

The average purchase price of the vessels in Group B were twice as high as those of Group A. As for significant additions and modifications made to the vessels, they were higher for Group B and an increase could be noted in 2001 compared with 2000 for the

two groups. The value of amortized assets as well as the balance of loans were higher for Group B compared with Group A.

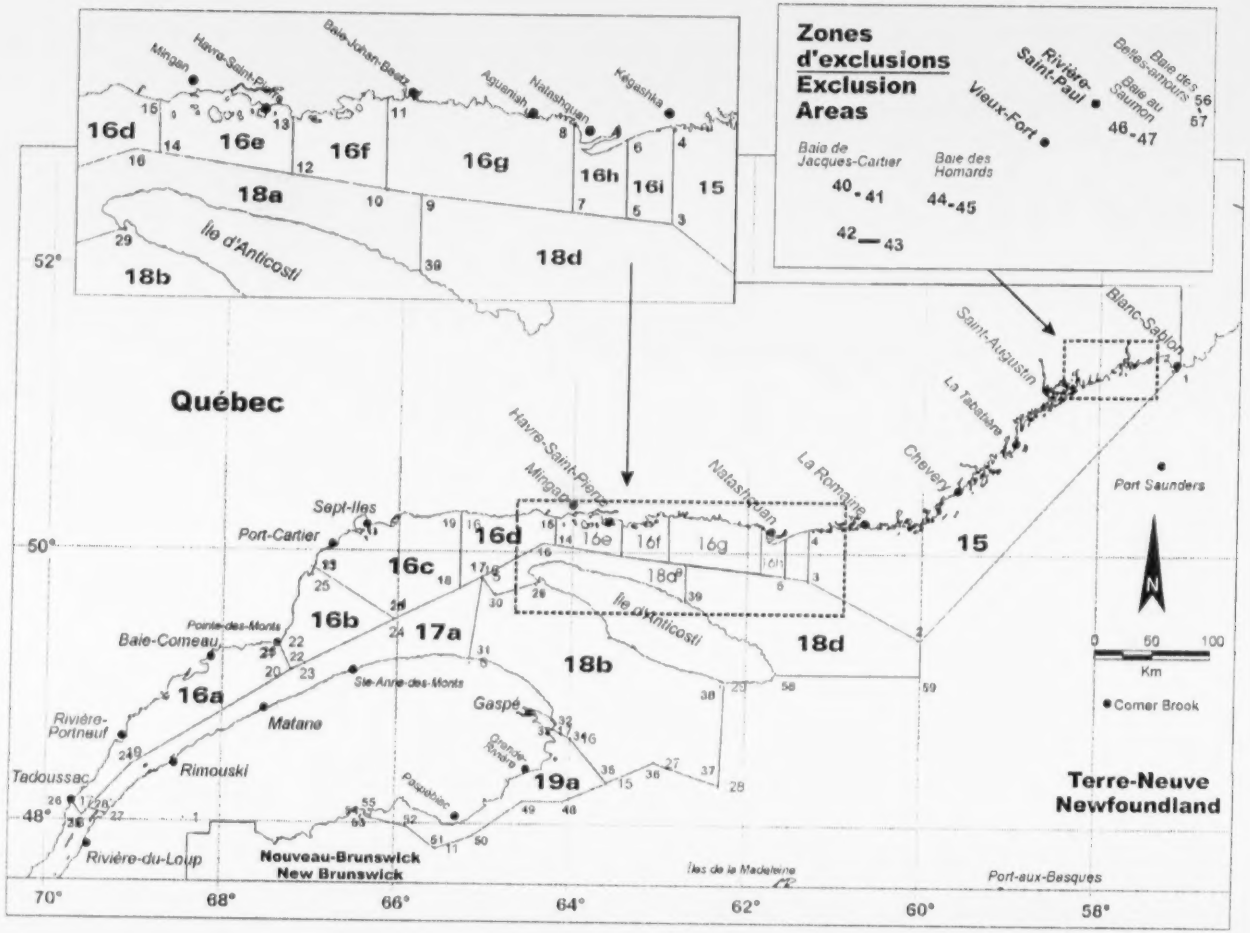
In calculating the **debt/asset** ratio, it is possible to determine the proportion the debts represent compared with the business assets. Thus, the average ratio for Group A was about 0.04 in 2000 and of 0.14 in 2001, which means that the debt represented 4% of the value of the business assets in 2000 and 14% in 2001. For Group B, the debt represented 56% of the value of the business assets in 2000 and 42% in 2001.

# CONCLUSION

Operating results of the Minganie scallop fishing businesses allowed fishermen to earn a positive cash flow for the years 2000 and 2001. It was slightly higher for Group A while it underwent a slump for Group B.

# ANNEXES

# Annex 1
# Chart of Scallop Fishing Areas



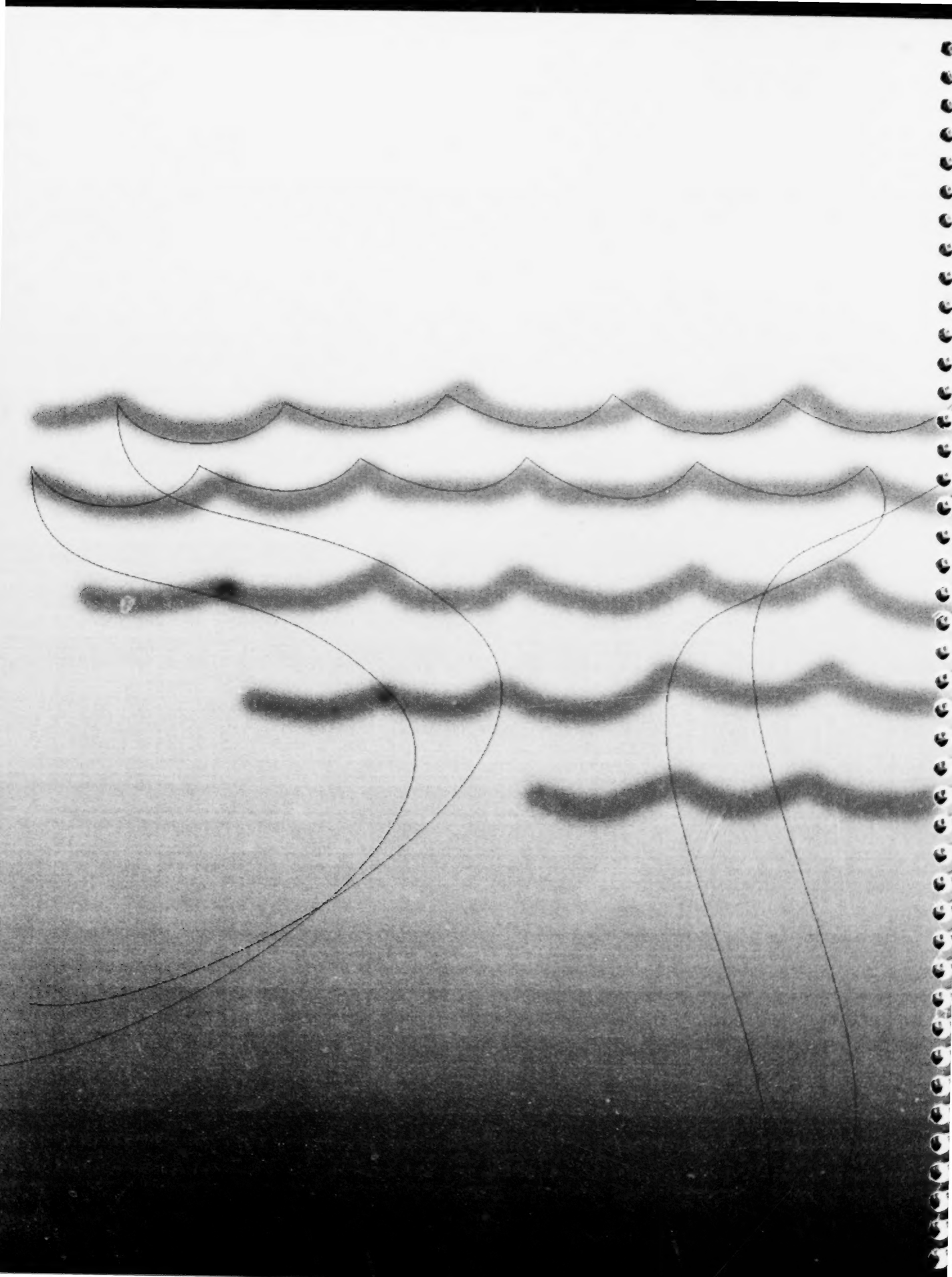
# Annex 2
# Key Information Gathered During the Survey

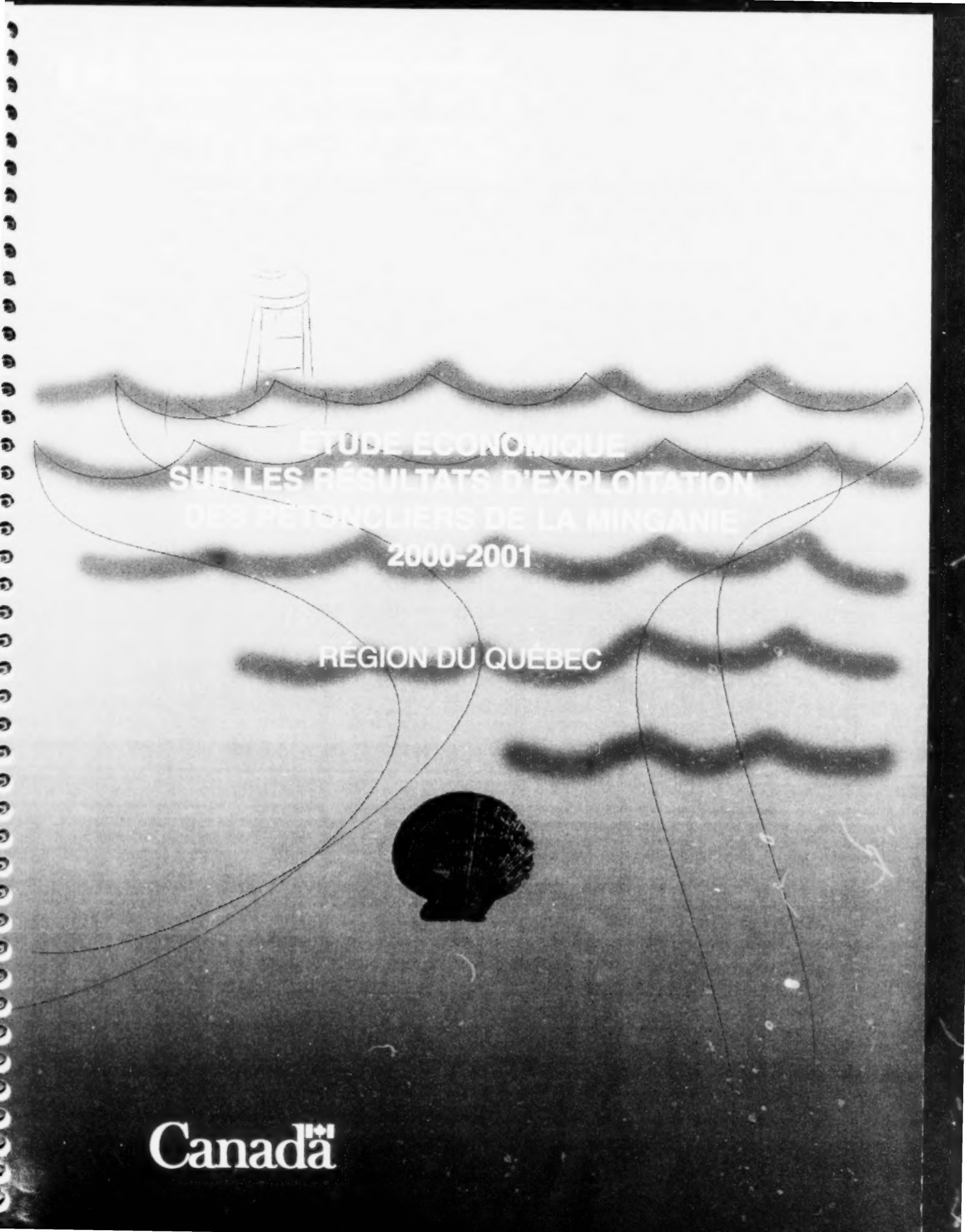
- Business general characteristics (main and secondary vessels)
  - NBPC
  - Length
  - Type of hull
  - Gross tonnage
  - Braking power
  - Year of end of construction
  - Year of purchase
- Capital
  - Breakdown of initial purchase price according to vessel components
  - Major additions or modifications made after purchase
- Fishing effort
  - Number of sea-days and number of weeks per species
  - Number of trips
  - Crew size per species
- Variable costs
  - Salaries and social charges
  - Fuel, oil and grease
  - Food
  - Bait service, ice and salt
  - Vessel maintenance and repairs
  - Repairs, replacement and acquisition of fishing gear
  - Dockside monitoring
  - At-sea Observers
  - Vehicle expenses
  - Joint planning
  - Co-management
- Fixed costs
  - Registration, licence and plate number fees
  - Wharf charges
  - Vessel storage
  - Association
  - Insurance
  - Management and legal and fees
  - Leasing of quotas
  - Vessel leasing
  - Interest charges
  - Loan repayment
- Loans
  - Balance
- Various types of revenues
  - Gross fishing revenues
  - Quota rental revenues
  - Others

# Annex 3
# Amortization Period Used For Each Vessel Components

| | Description | Number of years |
|---|---|---|
| **Hull** | **Fiberglass or wood covered with fiberglass** | |
| | *Less than 35 feet* | **15** |
| | *35 feet and over* | **25** |
| | **Wood** | |
| | *Less than 35 feet* | **10** |
| | *35 to 64 feet 11 inches* | **15** |
| | *65 feet and over* | **20** |
| | **Steel** | **25** |
| **Engine** | **Diesel** | **15** |
| **Deck equipment** | **Deck equipment** | **15** |
| **Electronic equipment** | **Electronic equipment** | **5** |
| **Land assets** | **Vehicles** | **7** |
| | **Others** | **15** |

The amortization period used for the hulls of vessels measuring 35 feet and over in fiberglass, or in wood covered with fiber glass was increased from 20 to 25 years to better reflect reality respecting the useful life cycle of the hull. The same applies to vehicles: their amortization period went up from 5 to 7 years..





# ÉTUDE ÉCONOMIQUE SUR LES RÉSULTATS D'EXPLOITATION DES PÉTONCLIERS DE LA MINGANIE

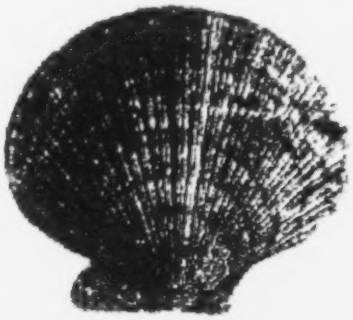
## 2000-2001

## RÉGION DU QUÉBEC

Canada

# ÉTUDE ÉCONOMIQUE
# SUR LES RÉSULTATS D'EXPLOITATION
# DES PÉTONCLIERS DE LA MINGANIE
# 2000-2001

**RÉGION DU QUÉBEC**



**Pêches et Océans Canada**

**Mars 2003**

**PUBLIÉ PAR :**

**Direction des politiques et de l'économique**
**Ministère des Pêches et des Océans**
**Québec QC**
**G1K 7Y7**

**© Sa Majesté la Reine du Chef du Canada, 2003**

**Numéro de catalogue Fs 66-5/167F**
**ISSN 0847-1185**
**Rapport de l'analyse économique n° 167**

This publication is also available in English

# SOMMAIRE

La situation financière de la flotte des pétoncliers de la Minganie a été inégale durant les années 2000 et 2001. Le groupe B, dont les revenus et les coûts sont significativement plus élevés que le groupe A a dégagé un revenu de trésorerie de 75 085 $ en 2000, soit un montant relativement élevé. En 2001, le revenu de trésorerie du groupe B est tombé à 21 831 $, une diminution attribuable principalement à une baisse de 20 % du prix au débarquement du pétoncle mais également à une diminution de 12 % du volume des débarquements. Les pêcheurs du groupe A, ayant également subi une baisse d'environ 20 % du prix du pétoncle au débarquement en 2001, ont toutefois capturé une quantité plus importante de ce mollusque (+13%) et ont réussi à diminuer leurs frais d'exploitation de 20 % (6 % pour le groupe B). Si bien que leur revenu de trésorerie est passé de 21 628 $ en 2000 à 27 464 $ en 2001.

# REMERCIEMENTS

Nous tenons à remercier tous les pêcheurs qui ont participé à cette étude. Sans leur collaboration, une telle étude n'aurait jamais pu être réalisée. À ce titre, il nous apparaît important de souligner que tous les pêcheurs de pétoncle de la Minganie ont volontairement accepté de participer à l'étude. De plus, nous tenons à souligner la collaboration des représentants du Regroupement des pêcheurs professionnels de la Haute et Moyenne Côte-Nord Inc, de l'Association des pêcheurs de Havre St-Pierre et du Conseil de bande de Mingan qui nous ont facilité le travail.

# TABLE DES MATIÈRES

**Introduction** ..... 1

**1. Méthodologie** ..... 3

1.1 CUEILLETTE DES DONNÉES ..... 3

1.2 VALIDATION DES DONNÉES ..... 3

**2. Résultats et analyse** ..... 4

2.1 REVENU DE TRÉSORERIE ..... 4

2.2 STRUCTURE DES DÉBARQUEMENTS ..... 9

2.3 CARACTÉRISTIQUES TECHNICO-ÉCONOMIQUES DES PÉTONCLIERS DE LA MINGANIE . 10

**Conclusion** ..... 13

# LISTE DES TABLEAUX

**Tableau 1 :** Revenu de trésorerie et structure des frais d'exploitation ..... 8

**Tableau 2 :** Structure des débarquements moyens..... 9

**Tableau 3 :** Caractéristiques technico-économiques des pétoncliers de la Minganie..... 10

# LISTE DES ANNEXES

**Annexe 1 :** Carte des zones de pêche au pétoncle..... 17

**Annexe 2 :** Principales informations recueillies lors de l'enquête ..... 19

**Annexe 3 :** Période d'amortissement utilisée pour chacune des composantes du bateau. 21

# INTRODUCTION

La direction des Politiques et de l'économique du ministère des Pêches et des Océans, région du Québec, a réalisé cette étude sur les coûts et revenus des pêcheurs de pétoncle de la Minganie pour les années 2000 et 2001. Les revenus moyens de trésorerie, la structure des débarquements et les principales caractéristiques y sont présentés.

Cette étude permet de mieux cerner les enjeux socio-économiques ainsi que les caractéristiques financières des flottes de pêche au pétoncle.

# 1. Méthodologie

Cette étude est tirée d'une enquête effectuée en 2002 auprès des pétoncliers de la Minganie. Les zones 18a, 16d, 16e, 16f et 16g dans lesquelles ces pétoncliers exercent leur pêche sont illustrées à l'annexe 1. La méthodologie utilisée pour la réalisation de l'étude est décrite au point suivant.

## 1.1 Cueillette des données

On dénombre neuf permis de pêche au pétoncle en Minganie. Pour les fins de l'étude, tous les détenteurs de permis ont été interrogés au sujet de leurs saisons de pêche 2000 et 2001. Sept permis ont été exploités durant ces deux années et ont été retenues pour cette étude. Les entrevues ont été effectuées par un recherchiste en septembre et octobre 2002. Une lettre explicative a été expédiée aux entreprises afin de faciliter le travail du recherchiste dans la collecte des données et afin d'obtenir un taux de réponse élevé.

L'enquête a été réalisée à l'aide d'un questionnaire élaboré par le Ministère. Ce questionnaire contient toutes les informations relatives aux besoins de l'étude. Il est important de souligner que ces informations sont de nature confidentielle et que les résultats présentés dans ce rapport ne sont que des moyennes. Les principales informations recueillies à l'aide de ce questionnaire sont décrites à l'annexe 2.

## 1.2 Validation des données

Une validation des données est faite en comparant certains écarts avec la moyenne de la flotte et en « contre vérifiant » avec le recherchiste afin de déceler les incohérences qui auraient pu s'y trouver. Des pêcheurs ont également été contactés pour obtenir certaines spécifications. Des ajustements ont ainsi été effectués.

# 2. Résultats et analyse

## 2.1 Revenu de trésorerie

Le tableau 1 présente les moyennes des revenus bruts et des frais d'exploitation de 2000 et 2001 pour l'ensemble de la flotte. Ces données servent à calculer le revenu de trésorerie moyen pour chacune des années. Le revenu de trésorerie est le résultat d'un calcul financier qui tient compte des revenus et des déboursés effectués au cours de l'année par l'entreprise de pêche. Il ne tient pas compte de l'amortissement des actifs (qui ne sont pas des déboursés), mais considère plutôt les remboursements d'emprunts effectués au cours de l'année. Ainsi, il correspond au montant disponible au propriétaire pour rémunération de son travail et comme profit de son entreprise, après paiement de toutes les dépenses.

Le revenu de trésorerie peut parfois être surestimé. En effet, certaines dépenses telles que les coûts d'entretien peuvent être financées par des emprunts ou par des fonds provenant des années antérieures, ce qui n'occasionne aucune sortie d'argent provenant de l'exercice courant. Le calcul du revenu de trésorerie qui suit tient compte de l'hypothèse qui veut que le propriétaire se soit acquitté de toutes ses obligations durant l'année (à l'exception des frais financiers pour lesquels les paiements effectifs sont considérés). Le revenu de trésorerie est donc calculé comme suit :

REVENU TOTAL *moins* - Frais d'exploitation variables *(détails à l'annexe 2)*
- Frais de main-d'œuvre *(détails à l'annexe 2)*
- Frais d'exploitation fixes *(détails à l'annexe 2)*

Le **revenu total** correspond à la somme des revenus provenant de la vente de poissons et des autres revenus reliés aux opérations de l'entreprise de pêche. Dans cette étude, certains pêcheurs ont pêché d'autres espèces. Étant donné le revenu considérable provenant de la vente de ces espèces, nous n'en avons pas tenu compte pour le calcul du revenu de trésorerie mais nous présentons la structure des débarquements totaux pour ces

pêcheurs au tableau 2. Également, les coûts d'exploitation de ces espèces n'ont pas été retenus.

Les **frais d'exploitation variables** correspondent aux coûts directement reliés aux opérations de pêche ainsi qu'aux coûts variables reliés à l'utilisation d'actifs autres que le bateau, tels que les véhicules, les installations et les équipements.

Les **coûts d'engin** comprennent l'acquisition nette d'engins de pêche (achats moins ventes) ainsi que les coûts d'entretien et de réparation de ces engins.

Les **coûts d'entretien** comprennent tous les coûts encourus pour maintenir en bon état de fonctionnement les actifs de l'entreprise incluant les véhicules, les installations et les équipements utilisés à terre. Toutefois, ils ne comprennent pas les coûts reliés à l'entretien et à la réparation des engins de pêche.

Les **frais de main-d'œuvre** comprennent les salaires et bénéfices marginaux payés aux membres de l'équipage.

Les **frais d'exploitation fixes** comprennent les frais annuels fixes reliés aux équipements et aux installations tels que les frais financiers, les assurances et les permis.

Pour fins d'analyse, les pétoncliers de la Minganie sont divisés en deux groupes; le Groupe A et le Groupe B. Ayant des opérations de pêche différentes, une analyse distincte est effectuée pour chacun des groupes. Ainsi, on retrouve deux permis dans le Groupe A et sept permis dans le Groupe B, dont cinq ont été retenus pour cette étude. Pour des raison de confidentialité, le ministère a dû obtenir l'autorisation écrite des pêcheurs du groupe A pour publier leurs résultats d'exploitation.

## Groupe A

### Revenus brut de pêche et revenus de trésorerie

Les résultats du tableau 1 révèlent un revenu brut de pêche de 146 629 $ en 2000 pour le groupe A. En 2001, le revenu brut de pêche de ce groupe a diminué de 13 % atteignant 127 879 $. Notons que le revenu brut présenté dans le tableau ne tient pas compte des revenus des débarquements d'autres espèces.

Pour sa part, le revenu de trésorerie moyen s'élevait à 21 626 $ en 2000 et il a augmenté en 2001, se chiffrant à 27 463 $. La moyenne du revenu de trésorerie pour les deux années s'établit à 24 545 $.

### Frais d'exploitation

En observant la structure des frais d'exploitation, on remarque que le principal coût est celui de la main-d'œuvre. Les coûts de main-d'œuvre totalisent, pour le Groupe A, 57 599 $ en 2000 et 41 508 $ en 2001. Ceci représente, pour les années 2000 et 2001, respectivement 46 % et 41 % des charges totales d'exploitation. On remarque que ces charges ont diminué de 28 % en valeur en 2001 par rapport à 2000.

En second lieu, on retrouve les coûts de carburant, d'huile et de graisse qui représentent 10 % des charges totales en 2000 et 11 % pour l'année 2001. Ces frais ont connu une diminution de 9 % en 2001 comparativement à 2000. Autre charge importante, les frais d'entretien et de réparation du bateau qui comptent respectivement pour 9 % et 10 % des charges totales en 2000 et 2001. S'ajoutent aux coûts d'opération, les frais administratifs et légaux qui représentent 5 % des charges totales en 2000 et 2001.

## Groupe B

### Revenus brut de pêche et revenus de trésorerie

Les pêcheurs du groupe B génèrent des revenus bruts de pêche moyens de 263 999 $ en 2000 et de 197 631 $ en 2001, soit une baisse de 25 %. Le revenu de trésorerie moyen s'élève à 75 085 $ en 2000 et à 21 831 $ en 2001. La moyenne du revenu de trésorerie pour les deux années s'établit à 48 458 $.

### Frais d'exploitation

Tout comme pour le groupe A, les coûts de main-d'œuvre constituent la plus importante partie des frais d'exploitation du groupe B. Ils s'élevaient à 96 882 $ en 2000 et à 89 800 $ en 2001, soit une baisse de 7 %. En 2000 tout comme en 2001, les coûts de main-d'œuvre représentaient 51 % des charges totales d'exploitation du groupe B, soit proportionnellement plus que pour le groupe A.

Après les frais de main-d'œuvre, ce sont les frais financiers qui représentent les coûts les plus élevés pour le groupe B avec respectivement 17 % et 16 % des frais d'exploitation en 2000 et 2001. Les coûts de carburant, d'huile et de graisse ont, de leurs côtés, baissé de 10 % en 2001. Ils représentent 7 % des charges totales d'exploitation pour les deux années.

## Tableau 1

## Revenu de trésorerie et structure des frais d'exploitation

## Pétoncliers de la Minganie

| | Groupe A | | | | | Groupe B | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2000 | | 2001 | | Moyenne 00 et 01 | 2000 | | 2001 | | Moyenne 00 et 01 |
| | ($) | Part % | ($) | Part % | ($) | ($) | Part % | ($) | Part % | ($) |
| **REVENUS** | | | | | | | | | | |
| **Revenus bruts** | | | | | | | | | | |
| Revenus bruts de pêche | 146 629 | - | 127 879 | - | 137 254 | 263 999 | - | 197 631 | - | 230 815 |
| **Total des revenus** | **146 629** | **-** | **127 879** | **-** | **137 254** | **263 999** | **-** | **197 631** | **-** | **230 815** |
| **FRAIS D'EXPLOITATION** | | | | | | | | | | |
| **Coûts variables** | | | | | | | | | | |
| Carburant, huile et graisse | 11 952 | 10 | 10 842 | 11 | 11 397 | 12 761 | 7 | 11 443 | 7 | 12 102 |
| Engins de pêche | 3 117 | 2 | 1 743 | 2 | 2 430 | 3 944 | 2 | 3 395 | 2 | 3 670 |
| Entretien | 11 259 | 9 | 9 914 | 10 | 10 587 | 8 535 | 5 | 9 499 | 5 | 9 017 |
| Autres | 16 922 | 13 | 15 545 | 15 | 16 234 | 15 740 | 8 | 16 745 | 10 | 16 243 |
| **Sous-total** | **43 250** | **35** | **38 044** | **38** | **40 647** | **40 980** | **22** | **41 082** | **23** | **41 031** |
| **Frais de main-d'œuvre** | | | | | | | | | | |
| Main-d'œuvre | 57 599 | 46 | 41 508 | 41 | 49 554 | 96 882 | 51 | 89 800 | 51 | 93 341 |
| **Sous-total** | **57 599** | **46** | **41 508** | **41** | **49 554** | **96 882** | **51** | **89 800** | **51** | **93 341** |
| **Coûts fixes** | | | | | | | | | | |
| Frais financiers | 3 775 | 3 | 1 377 | 1 | 2 576 | 32 841 | 17 | 27 789 | 16 | 30 315 |
| Assurances | 3 335 | 3 | 3 467 | 3 | 3 401 | 3 380 | 2 | 3 398 | 2 | 3 389 |
| Frais administratifs et légaux | 6 812 | 5 | 5 294 | 5 | 6 053 | 2 113 | 1 | 2 307 | 1 | 2 210 |
| Autres (enregistrement, permis, associations, etc.) | 10 232 | 8 | 10 726 | 11 | 10 479 | 12 718 | 7 | 11 424 | 6 | 12 071 |
| **Sous-total** | **24 154** | **19** | **20 864** | **21** | **22 509** | **51 052** | **27** | **44 918** | **26** | **47 985** |
| **Total des frais d'exploitation** | **125 003** | **100** | **100 416** | **100** | **112 710** | **188 914** | **100** | **175 800** | **100** | **182 357** |
| **REVENU DE TRÉSORERIE** | **21 626** | | **27 463** | | **24 545** | **75 085** | | **21 831** | | **48 458** |

*Sources : Enquête auprès d'un échantillon de pêcheurs et données du MPO (revenus bruts de pêche)*

Le revenu de trésorerie ne tient pas compte des autres revenus tels que les revenus d'assurance-emploi. Toutefois, pour les deux années dont il est question dans ce document, aucun des propriétaires n'a reçu d'assurance-emploi.

## 2.2 Structure des débarquements

**Tableau 2**

**Structure des débarquements moyens**

**Pétoncliers de la Minganie**

| | Groupe A | | | Groupe B | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Débarquements moyens ($) | Débarquements moyens (kg) | Prix moyen au débarquement ($/kg) | Débarquements moyens ($) | Débarquements moyens (kg) | Prix moyen au débarquement ($/kg) |
| **2000** | | | | | | |
| Pétoncle | 146 629 | 84 985 | 1.73 | 263 999 | 155 096 | 1.70 |
| Autres | 0 | 0 | - | 109 185 | 20 636 | - |
| **Total** | **146 629** | **84 985** | - | **373 184** | **175 732** | - |
| **2001** | | | | | | |
| Pétoncle | 127 879 | 96 024 | 1.33 | 197 361 | 145 758 | 1.35 |
| Autres | 0 | 0 | - | 85 263 | 20 365 | - |
| **Total** | **127 879** | **96 024** | - | **282 624** | **166 123** | - |

***Sources :*** *Enquête auprès d'un échantillon de pêcheurs et données du MPO (revenus bruts de pêche)*

Pour le Groupe A, les revenus provenant des débarquements totaux de pétoncle sont de 146 629 $ en 2000 et de 127 879 $ en 2001. Ces débarquements représentent un volume moyen par entreprise de pêche de près de 85 tonnes en 2000. Une augmentation de 13 % du volume débarqué est observée en 2001. Il est de 96 tonnes. Le prix moyen au débarquement a quant à lui diminué de 23 % en 2001 comparativement à 2000 pour se situer à 1,33 $/kg.

Les débarquements totaux de pétoncle sont de 263 999 $, ce qui représente 71 % des débarquements totaux en 2000 puisqu'en plus du pétoncle, certaines entreprises du Groupe B ont également des débarquements de mye et de crabe des neiges. En 2001, cette

proportion est de 70 %, soit 197 361 $ des débarquements totaux qui proviennent du pétoncle. En volume, ces débarquements sont de 155 tonnes en 2000 et de 146 tonnes en 2001. Le volume de pétoncle débarqué a diminué d'un peu plus d'une tonne en moyenne par entreprise du Groupe B en 2001 tandis que le prix au débarquement a diminué de 21 % pour atteindre 1,35 $/kg.

## 2.3 Caractéristiques technico-économiques des pétoncliers de la Minganie

**Tableau 3**

**Caractéristiques technico-économiques des pétoncliers de la Minganie**

| Description | Groupe A | | Groupe B | |
|---|---|---|---|---|
| | 2000 | 2001 | 2000 | 2001 |
| Âge moyen de la flotte | 22 | 23 | 10 | 11 |
| Longueur moyenne des bateaux | 47' | 47' | 46'5" | 46'5" |
| Durée de la saison de pêche (semaines) | 18 | 19 | 14 | 14 |
| Taille de l'équipage | 6 | 6 | 7 | 7 |
| Coût d'achat initial du bateau | 136 000 $ | 136 000 $ | 325 800 $ | 325 800 $ |
| Coût d'achat des actifs à terre | 10 100 $ | 10 100 $ | 43 400 $ | 43 400 $ |
| Additions ou modifications majeures | 37 850 $ | 57 850 $ | 67 160 $ | 73 160 $ |
| Amortissements * | 128 493 $ | 130 648 $ | 196 857 $ | 195 038 $ |
| Valeur des actifs amortis au 31 décembre | 55 457 $ | 73 302 $ | 239 503 $ | 247 322 $ |
| Solde des emprunts | 1 954 $ | 10 420 $ | 134 795 $ | 104 985 $ |
| **Ratio Dette/Actifs** | 0.04 | 0.14 | 0.56 | 0.42 |

**Source** : Enquête auprès d'un échantillon de pêcheurs.

*Annexe 3

La saison de pêche du Groupe A s'est étendue sur une période de 19 semaines en 2001, soit cinq semaines de plus que le Groupe B. En excluant le capitaine-propriétaire, la taille de l'équipage est de 6 employés pour le Groupe A et de 7 employés pour le Groupe B. Pour ce qui est de l'âge de la flotte, en 2001, les bateaux du Groupe A sont plus deux fois plus âgés que ceux du Groupe B, soit 23 ans comparativement à 11 ans.

Le coût d'achat moyen des bateaux du Groupe B est deux fois plus élevé que celui du Groupe A. Pour ce qui est des additions et modifications majeures apportées sur les bateaux, elles sont supérieures pour le Groupe B et une hausse est constatée en 2001 comparativement à 2000 pour les deux groupes. La valeur des actifs amortis ainsi que le solde des emprunts sont plus élevés pour le Groupe B comparativement au Groupe A.

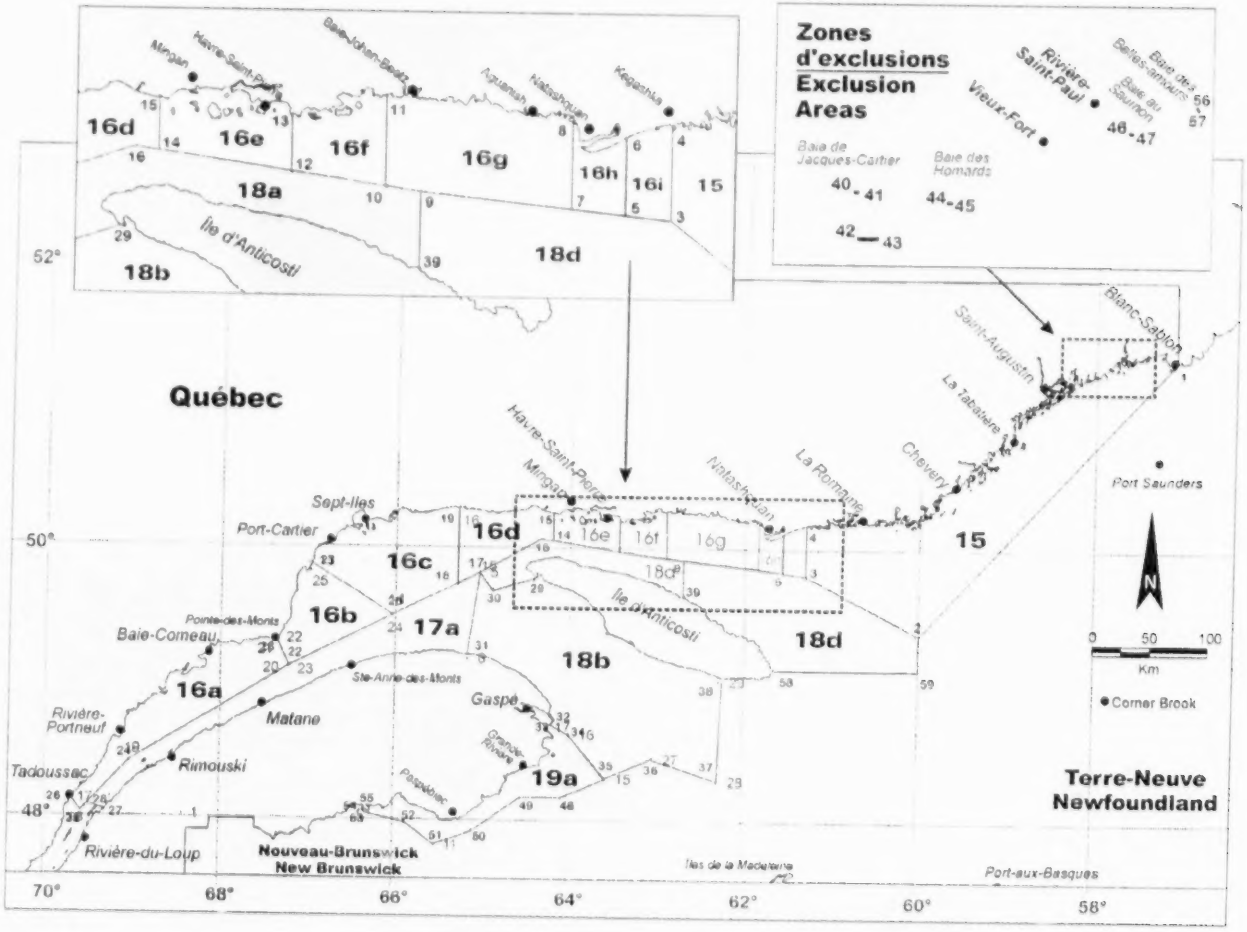
En calculant le ratio **dette/actif**, il est possible de déterminer la proportion que représente la dette par rapport aux actifs de l'entreprise. Ainsi, le ratio moyen pour le Groupe A est de 0,04 en 2000 et de 0,14 en 2001, ce qui signifie que la dette représente 4 % de la valeur des actifs de l'entreprise en 2000 et 14 % en 2001. Pour le Groupe B, la dette représente 56 % de la valeur des actifs de l'entreprise en 2000 et 42 % en 2001.

# CONCLUSION

Les résultats d'exploitation des entreprises de pêche au pétoncle de la Minganie permettent à la flotte de dégager un revenu de trésorerie positif pour les années 2000 et 2001. Il est légèrement à la hausse pour le Groupe A tandis qu'il a subi une baisse pour le Groupe B.

# ANNEXES

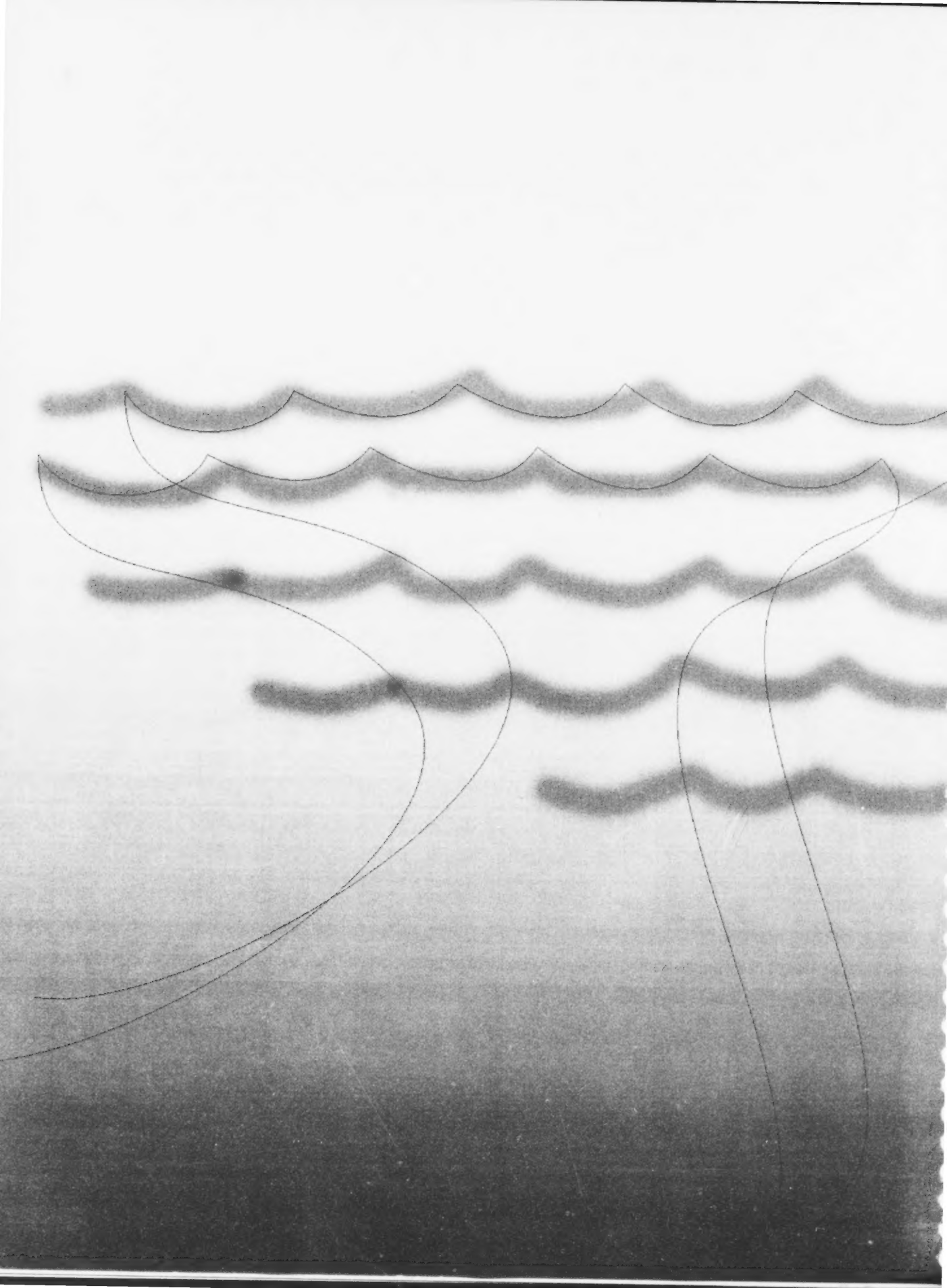
# Annexe 1
# Carte des zones de pêche au pétoncle



# Annexe 2
# Principales informations recueillies lors de l'enquête

- Caractéristiques générales de l'entreprise (bateau principal et deuxième bateau)
  - NBPC
  - Longueur
  - Type de coque
  - Tonnage brut
  - Puissance au frein
  - Année de fin de construction
  - Année d'achat
- Le capital
  - Répartition du coût d'achat initial selon les composantes du bateau
  - Additions ou modifications majeures apportées après l'achat
  - Actifs à terre
- L'effort de pêche
  - Nombre de jours en mer et nombre de semaines par espèce
  - Nombre de voyages
  - Taille de l'équipage par espèce
- Salaires et charges sociales
- Coûts variables
  - Carburant, huile et graisse
  - Nourriture
  - Boëtte, glace et sel
  - Entretien et réparations du bateau
  - Réparations, remplacement et acquisition d'engins de pêche
  - Vérifications à quai
  - Observateurs en mer
  - Dépenses de véhicule
  - Plan conjoint
  - Cogestion
- Coûts fixes
  - Enregistrement, permis et immatriculation
  - Quayage
  - Remisage du bateau
  - Association
  - Assurances
  - Frais administratifs et légaux
  - Location de quota
  - Location de bateau
  - Frais d'intérêts
  - Remboursement d'emprunts
- Les emprunts
  - Soldes
- Les différents types de revenus
  - Revenus bruts de pêche
  - Revenus de location de contingent
  - Autres

# Annexe 3
# Période d'amortissement utilisée pour chacune des composantes du bateau

| Description | | Nombre d'années |
|---|---|---|
| **Coque** | **Fibre de verre ou bois recouvert de fibre de verre** | |
| | *Moins de 35 pieds* | **15** |
| | *35 pieds et plus* | **25** |
| | **Bois** | |
| | *Moins de 35 pieds* | **10** |
| | *35 à 64 pieds 11 pouces* | **15** |
| | *65 pieds et plus* | **20** |
| | **Acier** | **25** |
| **Moteur** | **Diesel** | **15** |
| **Équipements de pont** | **Équipements de pont** | **15** |
| **Équipements électroniques** | **Équipements électroniques** | **5** |
| **Actifs à terre** | **Véhicules** | **7** |
| | **Autres** | **15** |

La période d'amortissement utilisée pour la coque des bateaux de 35 pieds et plus en fibre de verre ou en bois recouvert de fibre de verre a été augmentée de 20 à 25 ans pour refléter davantage la réalité concernant la durée de vie utile de la coque. Il en est de même pour les véhicules dont la période d'amortissement est passée de 5 à 7 années.